

BIJLAGE 1, Toelichting werkgroep

Buurtproject ZorgSamenBuurt Prinsejagt3 Toelichting bij keuze locatie Madernolaan Van Werkgroep huisvesting Buurtproject

De werkgroep huisvesting wil in deze korte notitie inzage en inzicht geven in de overwegingen die geleid hebben tot de keuze voor de locatie Madernolaan.

Opdracht van de werkgroep huisvesting

De werkgroep heeft als opdracht het vinden van een huisvestingsmogelijkheid voor de activiteiten van het Buurtproject. Daarbij zijn de randvoorwaarden:

- geschikt voor de bestaande en toekomstige activiteiten;
- bereikbaar en toegankelijk voor mensen en groepen in de buurt;
- passend bij de organisatievorm en de middelen van het buurtproject;
- onafhankelijk van gemeentelijke subsidie.

Kerndoel van het Buurtproject is: mensen samenbrengen, activeren waar mogelijk en ondersteunen waar nodig door middel van activiteiten die toegankelijk zijn voor iedere buurtbewoner. Dit vergt een flexibele organisatievorm. Directe betrokkenheid van mensen uit de buurt is daarbij een basisvoorwaarde. De eerste stap in dit proces is het bieden van laagdrempelige ontmoetingsmogelijkheden en activiteiten. Deze worden uitgevoerd door bewoners van de buurt voor bewoners van de buurt.

De huisvesting in Gerretsonlaan 19 bood de schaal en de sfeer waarin deze activiteiten konden gedijen. Het is duidelijk dat de ruimte niet groot of luxe hoeft te zijn om tegemoet te komen aan de wensen van de uiteenlopende activiteiten. Onderhoud en beheer worden geheel gedragen door de betrokken vrijwilligers.

Keuzeprocess locaties

De werkgroep huisvesting is bij zijn zoektocht naar een geschikte vervangende huisvesting voor het Buurtproject niet over een nacht ijs gegaan.

In het voortraject hebben gesprekken plaatsgevonden met **Woonbedrijf**, toen duidelijk was dat de woningen aan de Gerretsonlaan zouden worden gesloopt. Vanuit Woonbedrijf werd aangegeven dat de organisatie door de gewijzigde wetgeving niet in staat zou zijn om huisvesting te realiseren in het nieuw te bouwen complex. Men wilde wel meedenken over een vorm van accommodatie voor activiteiten ten behoeve van Prinsejagt 1, 2 en 3 gezamenlijk. Vrijwilligers vanuit het Buurtproject hebben samen met vrijwilligers van Prinsheerlijk buurten een aantal creatieve sessies gevolgd om te zoeken naar mogelijkheden om gezamenlijk te opereren. De uitkomst was dat een grootschalig project de draagkracht van de vrijwilligers te boven ging en dat de opbrengst niet zou opwegen tegen de investering, vooral omdat er in Prinsejagt 1 geen sprake is van enig initiatief om te komen tot activiteiten door en voor de buurt.

Daarnaast heeft overleg plaatsgevonden over de mogelijkheden om in samenspraak met de **Hoeksteen** te komen tot oplossingen. Daarbij waren betrokken: bestuur Hoeksteen, gemeente en bestuur van de wijkvereniging. Na uitgebreid overleg is gezamenlijk vastgesteld dat de er geen match is tussen de mogelijkheden en voorwaarden van De Hoeksteen en de behoeften die leven bij het Buurtproject: een bescheiden maar zelfstandige ruimte, die tegen een lage prijs en flexibel min of meer permanent beschikbaar zou moeten zijn. Dit past niet in de opzet en de zakelijke doelstellingen van de VTA. Ook is gesproken over de mogelijkheden voor een aanbouw aan de achterzijde van de Hoeksteen, maar –mede door de voorwaarden die daaromtrent werden gesteld door de VTA en de gemeente – zijn deze financieel en in tijd onhaalbaar voor het Buurtproject. In een gesprek met de nieuw te bouwen **basisschool** werd aangegeven dat de directie eventueel mogelijkheden zag voor het bouwen van een extra lokaal. De kosten daarvan

waren echter zodanig hoog dat ze ver boven het budget zouden uitgaan. Bovendien was het zeer de vraag of buurtactiviteiten in te passen waren in de programmering van schoolactiviteiten.

Gesprekken met andere accommodaties in de omgeving van Prinsejagt 3, zoals Pieter Eijfhuys, Fruinflat e.d. leverde geen structurele oplossingen op. Ruimten waren hooguit incidenteel beschikbaar voor bepaalde activiteiten. Bovendien is de afstand naar deze locaties bezwaarlijk voor groepen deelnemers.

Conclusie: met name de meer kwetsbare en minder mobiele bewoners zijn niet of slecht in staat om deel te nemen aan activiteiten buiten de buurt. Bovendien bleek uit onderzoek dat er in de omgeving geen accommodatie aanwezig is waar alle activiteiten gebundeld en op maat kunnen plaatsvinden; hierdoor zou er voor gebruikers een verwarrende versnippering ontstaan.

Na de oriënterende fase werd duidelijk dat een ruimte in de eigen buurt onontbeerlijk is om de geschetste aanpak van de buurtactiviteiten op langere termijn te garanderen.

Eigen Huiskamer

De werkgroep zet dan in op het realiseren van een eigen 'huiskamer', gebouwd met eigen middelen.

Daarvoor is een globaal plan geschreven, waarover gesprekken zijn gevoerd met de gemeente. Hierbij kwamen diverse vraagstukken aan bod:

- aan welke eisen moet de huisvesting voor het project voldoen
- hoe kunnen we de kosten ervan dekken (bouw en exploitatie)
- wat zijn geschikte locaties
- wat is er nodig aan vergunningen en dergelijke om zelf iets te kunnen bouwen.

Eisen Huisvesting

Op basis van gesprekken met vertegenwoordigers van het Buurtproject en deelnemers is de werkgroep tot de conclusie gekomen dat grootte en indeling van NR19 voldoet aan de wensen van de gebruikers.

Het ontwerp van de nieuwe ruimte bestaat daarom uit twee activiteitenruimtes verbonden door een entree waarin ook plaats is voor keuken en toilet. Het gebouw heeft een oppervlak van ongeveer 60 vierkante meter. Er wordt gestreefd naar een duurzaam gebouw door hergebruik van bouwmaterialen, goede isolatie en dergelijke.

Locatiekeuze eigen ruimte

Begonnen is met het uitgebreid onderzoeken van de mogelijkheden voor de realisatie van een gebouwde binnen de eigen buurt. Hieraan voorafgaand heeft de werkgroep een lijst van acht criteria opgesteld waaraan een dergelijke plek zou moeten voldoen:

- ligging (centraal, niet te excentrisch)
- bereikbaarheid binnen de buurt
- toegankelijkheid (ligging t.o.v. trottoir e.d.)
- sociaal toezicht en zichtbaarheid (vandalisme risico)
- nabijheid nutsvoorzieningen (water, elektriciteit, riool: ivm kosten aanleg en aansluiting)
- kwaliteit van de ondergrond (verhard, gazon)
- beschikbaar oppervlak (i.v.m. fietsenstalling, groenaanleg)
- kansen op mogelijke hinder voor de omgeving.

Deze criteria zijn gebruikt om te komen tot een *ranking* van een tiental mogelijk geschikte locaties. Vervolgens heeft contact plaatsgevonden met de gemeente om te zien welk van deze locaties ook daadwerkelijk geschikt en beschikbaar waren. Een aantal opties viel af vanwege

- technische beperkingen, zoals de aanwezigheid van kabels en leidingen,

- afspraken over niet bebouwen van de groene zone rondom PJ3;
- vandalismegevoeligheid.

Als resultaat kwam de Madernolaan met stip op de eerste plaats, omdat deze locatie het best voldeed aan de criteria.

Ook de betrokken ambtenaren van de gemeente gaven aan dat deze locatie ambtelijk de voorkeur had.

De beschikbare locaties hebben allen een groenbestemming. Tijdelijke bebouwing is pas mogelijk nadat het College van B en W een tijdelijke ontheffing van de bestemming verleent. Het voorstel is inmiddels besproken door B&W en zij hebben aangegeven in principe toestemming voor de bouw te willen geven mits een voorstel daartoe voldoende draagvlak heeft in de wijk.

Daarna heeft de werkgroep informatie over de voorkeurslocatie bekend gemaakt aan de leden van het Buurtproject. Ook op advies van de gemeente is afgezien van publicatie van de andere voorgestelde locaties, omdat dit zou kunnen leiden tot verwarring in de wijk. Bestuur en werkgroep vonden het passend en vanzelfsprekend om de direct aan- en omwonenden van de locatie als eersten te informeren over de stand van zaken. Dit is in handen gelegd bij de mensen die zeer actief zijn in het Buurtproject. Zij zijn bekende gezichten voor sommige bewoners en kunnen als geen ander aanvullende informatie geven over de activiteiten.

Bezwaren tegen locatie

Een aantal om- en aanwonenden heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de komst van een buurthuiskamer, of men ziet dit als een verbetering van de uitstraling en functie van het plein. Maar er is ook sprake van sterke weerstand bij een aantal omwonenden, die hun bezwaren en bedenkingen in een aantal brieven hebben vastgelegd. De bezwaren vallen uiteen in twee groepen:

- men wenst geen bebouwing van het plein of de ruimte van de speeltuin;
- men ziet problemen met het (toekomstig) gebruik van de Buurthuiskamer.

De kern van het bezwaar ten aanzien van bebouwing aan de Madernolaan is, dat het plein daarvoor te klein zou zijn. Dit geldt voor iedere vorm van bebouwing en niet specifiek voor een buurthuiskamer. Men vindt de huidige indeling (centraal plein en speeltuintje) wel voor verbetering maar niet voor verandering vatbaar.

Als het ging om de Madernolaan waren er twee opties voor de plaatsing van het huisje:

- op het pleintje, dat nu een vage functie heeft en een matige uitstraling heeft;
- op de plek van het speeltuintje, omdat het dan minder direct in het zicht zou liggen.

Optie 1 werd ondersteund door de vertegenwoordigers van de gemeente die hebben aangegeven dat de vestiging van het buurtproject een goed moment zou zijn om de mogelijkheden te bezien het plein te verfraaien en de ruimte enigszins aan het oog te onttrekken. Ook de buurtbewoners geven aan dat de huidige inrichting van het plein niet ideaal is.

Bij optie 2 heeft de werkgroep aangegeven samen met de omwonenden te zoeken naar eventuele alternatieve locaties voor de speeltuin. Hierbij is met name gekeken naar het gazon aan de Serlioweg; bij een eerste verkenning is niet gebleken dat omwonenden daartegen bezwaren hebben.

De vertegenwoordigers van de gemeente hebben aangegeven dat optie 2 kan rekenen op ambtelijke steun.

De werkgroep huisvesting heeft bij het ontwerp van een buurthuiskamer niet alleen gekeken naar de functionele kanten, maar sterk de nadruk gelegd op de esthetische aspecten. Ideeën om een container te plaatsen zijn unaniem afgewezen. De uitgangspunten voor het eigen huisje zijn: een rustig, bescheiden, aantrekkelijk en weinig

in het oog springend ontwerp op menselijke schaal. Bij de aan de wijk gepresenteerde schets is uitdrukkelijk aangegeven dat het niet gaat om een definitief ontwerp. Bij de realisatie wordt rekening gehouden met de beperkingen en mogelijkheden van de locatie, zoals de aanwezigheid van volgroeide bomen e.d..

Belangrijk is tot slot om nog te vermelden dat het uitgangspunt (ook bij de gemeente) dat de tijdelijke huisvesting geen onomkeerbare effecten heeft na verwijdering. Bij het ontwerp van het huisje wordt dit volledig ingecalculleerd. Ook bij de bouw is het uitgangspunt: optimale duurzaamheid en herbruikbaarheid van materialen.

Zorgen over effecten

Door een aantal omwonenden van de beoogde locatie worden mogelijke nadelen van een buurthuiskamer genoemd. Daarbij lijkt men ten onrechte uit te gaan van toekomstige schaalvergroting van het project, wat zou kunnen leiden tot:

- *geluidsoverlast*: eerder is al aangegeven dat bij Gerretsonlaan 19 nooit sprake is geweest van enige geluidsoverlast. Omdat de deelnemers en vrijwilligers allemaal uit de eigen buurt komen voelen ze het als een vanzelfsprekende verantwoordelijkheid om last te vermijden. In de loop van het verblijf aan de Gerretsonlaan is er regelmatig contact geweest met Woonbedrijf en omwonenden om na te gaan of er eventueel klachten bij omwonenden waren over het gebruik van de ruimte. Hierop is nooit negatieve feedback op gekomen. De omwonenden betitelden het project als 'de fijnste burens die we ooit gehad hebben'.
- toename *verkeersoverlast*: niets wijst erop dat de activiteiten van het Buurtproject op korte of lange termijn zouden kunnen leiden tot verkeersdrukte of parkeeroverlast. Ook in de toekomst blijven de activiteiten kleinschalig en beperkt tot mensen uit de eigen buurt. Het merendeel komt te voet of met de fiets en alleen in geval van nood met de auto.

De geschetste risico's en nadelen liggen geheel niet in de lijn van het Buurtproject.

De genoemde bezwaren zijn dan ook niet als reëel aan te merken.

In de door de gemeente te verstrekken vergunning en aanvullende afspraken zal expliciet worden vastgelegd dat in de Buurthuiskamer geen grootschalige, particuliere, commerciële of puur recreatieve activiteiten georganiseerd mogen worden.

De kern ligt en blijft liggen op kleinschalige, sociaal ondersteunende en activerende activiteiten. Ontmoeting met mensen in de buurt staat daarbij aan de basis.

Daarnaast zal de buurthuiskamer onderdak bieden aan spreekuren voor bijvoorbeeld wijkagent of wijkverpleegkundige, bestuur en commissies van de wijkvereniging.

Bij alle groepsactiviteiten geldt als regel dat deze alleen toegankelijk zijn voor bewoners van Prinsejagt³ en dat last en hinder tot een minimum beperkt moeten zijn. Dit wordt ook vanuit de gemeente als een bindende voorwaarde gesteld. Bovendien dienen groepsactiviteiten te worden gedragen door bewoners van de wijk.

Vervolg

De werkgroep huisvesting blijft, alles wegende, bij het advies om de buurtwoonkamer te realiseren op de plaats van het speeltuintje aan de Madernolaan/Serlioweg. Geen van de eerder onderzochte alternatieve locaties zijn in de afweging van de werkgroep een reëel alternatief.

Uit Nieuwsbrief Prinsejagt 3

Augustus 2015

Huisvesting Buurtproject Prinsejagt3

Veel mensen in de wijk zullen benieuwd zijn naar de situatie van het Buurtproject ZorgSamenBuurt. In dit artikel vind je een overzicht van de stand van zaken.

Sinds eind juli heeft Prinsejagt3 niet meer de beschikking over het huisje Nr 19 aan de Gerretsonlaan. Woonbedrijf gaat op korte termijn de woningen slopen ten behoeve van nieuwbouw (woningen en op termijn een basisschool). De plannen voor sloop waren bekend, alleen wordt deze enkele maanden eerder uitgevoerd dan oorspronkelijk stond gepland.

Dat betekent niet dat de activiteiten van het Buurtproject stil zijn komen te liggen! Integendeel: het bruist volop. Dankzij de flexibiliteit en inzet van de vrijwilligers is er op korte termijn een tijdelijke oplossing gevonden: alle activiteiten gebeuren zoveel mogelijk bij mensen thuis. Natuurlijk is het geweldig dat het buurtproject zoveel enthousiasme en inzet heeft opgeleverd. Maar we denken dat het niet mogelijk is om op de lange termijn op deze manier door te kunnen gaan.

Sinds het begin van dit jaar is er een werkgroep huisvesting actief te komen tot concrete voorstellen voor nieuwe huisvesting van het Buurtproject.

Deze werkgroep wordt gevormd door: Ben Damen, Dick Veenstra, Gerrie van der Ven, Marc van der Linden, Marion Verleg, Piet van den Boom, Tonnie IJzerman.

Terugblik

Vanaf de start is duidelijk geweest dat de huisvesting in Gerretsonlaan 19 tijdelijk zou zijn, omdat Woonbedrijf hier sloop- en nieuwbouwplannen had. In de loop van 2015 hebben er dan ook enkele gesprekken plaatsgevonden over de vraag: hoe verder na de sloop?

Woonbedrijf heeft getracht om de projecten in Prinsejagt 2 en Prinsejagt 3 te ondersteunen in het vinden van nieuwe ruimte, bestemd voor PJ1, PJ2 en PJ3. 16 vrijwilligers uit PJ2 en PJ3 hebben in een aantal bijeenkomsten samen gekeken naar mogelijkheden van samenwerking. Duidelijk werd dat de mensen uit beide buurten een goede klik hadden en dat men zeker op onderdelen wil en kan samenwerken. Duidelijk werd ook dat beide buurten kiezen voor kleinschaligheid, nabijheid en gerichtheid op de eigen buurt. Het delen van een ruimte betekent ook dat er veel meer en formele afspraken gemaakt moeten worden en dat het huiskamerkarakter zal verdwijnen. Bovendien bleek dat Woonbedrijf door de veranderde wetgeving amper mogelijkheden meer heeft om ruimte beschikbaar te stellen voor bewonersinitiatieven.

Hierna bleven er nog twee opties over: gebruikmaken van in de wijk aanwezige accommodatie en het ontwikkelen van eigen huisvesting in de buurt. Van beide mogelijkheden zijn de voor- en nadelen onderzocht en is gekeken naar de financiële aspecten. Hierover is vanuit de Wijkvereniging contact gezocht met de gemeente, over de vraag of en hoe de gemeente huisvesting voor het Buurtproject al dan niet kan faciliteren.

Met de gemeente heeft op ambtelijk niveau diverse gesprekken plaatsgevonden. Ook daarin werd de vraag gesteld of het project geen gebruik kon maken van accommodatie in de wijk, en zo nee waarom niet.

Het werd de werkgroep na onderzoek duidelijk dat de in De Hoeksteen de 'huiskamer' voor het buurtproject op dit moment niet past: de huidige indeling is ongeschikt, er is weinig flexibiliteit en de kosten (huur en consumpties) zijn te hoog voor de kleinschalige activiteiten van het buurtproject.

Belangrijk is ook en vooral, dat een eigen buurt-huiskamer een heel andere functie heeft dan een vrijetijdsaccommodatie (VTA). De huiskamer is van en voor de buurt, en vooral bedoeld als plek waar en van waaruit allerlei activiteiten in de buurt worden ondernomen die bijdragen aan het scheppen van een ZorgSamen buurt. De ruimte biedt een veilige, laagdrempelige plek voor ontmoeting en actief zijn, maar kan op den duur ook een servicefunctie krijgen: spreekuurpunt voor de wijkverpleegkundige, de wijkagent etc.

Het is een uitdrukkelijke wens dat de vrijwilligers zelf de ruimte en activiteiten runnen, en dat de prijs van activiteiten zo laag mogelijk blijft. Vanuit de werkgroep hebben we beide argumenten duidelijk naar voren gebracht in het overleg, en we krijgen de indruk maar dat men

bij de gemeente realiseert zich dat een project als het onze specifieke eisen stelt aan de locatie en mogelijk op basis daarvan niet past in het huidige concept van de VTA.

De gemeente is echter een uitgesproken voorstander van het gebruik van beschikbare wijkaccommodatie door en voor buurtinitiatieven. In het verleden is door het college van B&W als beleid vastgesteld, dat er in een wijk geen ruimte gebouwd mag worden voor buurtactiviteiten als er bruikbare accommodatie beschikbaar is. Het beleid van de gemeente rond het gemeentelijk sociaal vastgoed wordt in de loop van de komende maanden opnieuw vastgesteld. Dit is een tijdrovend proces, waarvan niet duidelijk is wat de uitkomst zal zijn en ook niet op welke termijn er concrete veranderingen zichtbaar worden.

De werkgroep zet dan in op het realiseren van een eigen 'huiskamer', gebouwd met eigen middelen. Daarvoor is een globaal plan geschreven, waarover gesprekken zijn gevoerd met de gemeente. Hierbij kwamen diverse vraagstukken aan bod:

- aan welke eisen moet de huisvesting voor het project voldoen
- hoe kunnen we de kosten ervan dekken (bouw en exploitatie)
- wat zijn geschikte locaties
- wat is er nodig aan vergunningen en dergelijke om zelf iets te kunnen bouwen.

De gesprekken zijn nog in de verkennende fase. Op grond daarvan is het mogelijk om in grote lijnen aan te geven wat er in de komende maanden gaat gebeuren.

Vooruitblik

De werkgroep heeft een lijst met mogelijk *geschikte locaties* samengesteld. Bij de selectie daarvan is onder meer rekening gehouden met: bereikbaarheid voor wijkbewoners, nabijheid van nutsvoorzieningen, beperking van hinder voor de omgeving, mogelijkheid van toezicht. Een shortlist met drie locaties is voorgelegd aan de gemeente, met de vraag of deze eventueel geschikt zouden zijn voor (tijdelijke) bebouwing. Er is toegezegd dat de gemeente dit onderzoekt, maar er is nog geen uitkomst bekend. Zodra duidelijk is welke locaties in principe geschikt zijn, zullen we contact opnemen met de mensen die in de omgeving ervan wonen om te polsen hoe zij staan tegenover de vestiging van een ruimte voor de buurt activiteiten (voornamelijk ontmoeting en groepsbijeenkomsten).

Een forse hindernis ligt er op het gebied van *vergunningen* voor een dergelijke ruimte. Bijna alle voorgestelde locaties zijn volgens het geldende bestemmingsplan 'publiek groen'. In principe mag daar niet worden gebouwd. Het wijzigen van de bestemming is een langdurig en kostbaar proces met een onzekere uitkomst; de kosten zijn zo hoog dat we ons dat niet kunnen veroorloven. Door nieuwe wetgeving is het in principe wel mogelijk om bij B&W ontheffing van de bestemming aan te vragen. Dit is een korte procedure. De ontheffing geldt in principe voor beperkte tijd (10 jaar). Erg belangrijk is daarbij of het college van B&W nut en noodzaak van een initiatief ziet.

Ook de financiële kant van de zaak heeft veel aandacht van de werkgroep. Het bouwen van een eigen ruimte kost natuurlijk enkele scheppen met geld. De werkgroep onderzoekt verschillende mogelijkheden om te komen tot een dekking van de kosten: eigen middelen, bijdragen van fondsen en sponsors, crowdfunding en dergelijke. De kosten van de bouw zijn in dit stadium nog niet nauwkeurig te bepalen en we kunnen pas tot actie richting fondsen e.d. overgaan als de gemeente groen licht geeft.

Natuurlijk zijn veel mensen benieuwd hoe de eigen ruimte van en voor de wijk er uit zal komen te zien. Ten behoeve van het overleg met de gemeente is er een schets gemaakt die een globale indruk geeft. De ruimte bestaat uit twee activiteitenruimtes verbonden door een entree waarin ook plaats is voor keuken en toilet. Het gebouwtje heeft een oppervlak van ongeveer 60 vierkante meter. Er wordt gestreefd naar een duurzaam gebouw door hergebruik van bouwmaterialen, goede isolatie en dergelijke.

Maar hoe het er uiteindelijk uit gaat zien wordt bepaald door veel factoren: de locatie, de regelgeving van de gemeente, de beschikbare financiële middelen. De tekening geeft dus alleen aan wat

volgens de werkgroep wenselijk en haalbaar zou zijn. Voor de eerste spa de grond in gaat moet er op allerlei terreinen nog veel werk verzet worden. We hopen daarbij op de steun en positieve inbreng vanuit de wijk!



Gaat het toekomstige onderkomen van het Buurtproject er zo uitzien???

Al met al staat het buurtproject voor een ingewikkelde opgave: het gaat er niet alleen om dat de gemeente de bouw van de huiskamer ziet zitten, maar ook dat de wijkbewoners enthousiast zijn. En alles moet uiteindelijk ook betaalbaar blijven!

Op dit moment is er helaas dus nog geen panklare oplossing. De

gesprekken met de gemeente verlopen in een positieve sfeer, maar tot nu toe zijn we nog niet gekomen tot het maken van concrete afspraken. Er is ook nog geen duidelijkheid over het tijdpad dat de gemeente voor ogen staat. Wel is er meer inzicht in de ingewikkelde procedures die met ons voorstel samenhangen. We hopen dat er in de loop van september over alle onderwerpen voldoende duidelijkheid zal komen.

Zodra de werkgroep in overleg met de gemeente een passende oplossing heeft uitgewerkt zal de werkgroep dit voorleggen aan het bestuur van de wijkvereniging. Vervolgens zal er een Algemene Ledenvergadering worden uitgeschreven waarin de leden om goedkeuring voor dit voorstel zal worden gevraagd.

Vragen, reacties, suggesties? Je kunt ze per mail doorgeven aan de werkgroep: marionverleg@gmail.com

Overzicht en activiteiten Nr 19

Activiteit		Vrijwilligers	Deelnemers
Doorlopende activiteiten			
Koffie-inloop	Van ma-vr dagelijks	30	8-10 dagelijks
Hulptelefoon	Dagelijks bereikbaar; ongeveer 100 hulpaanbieders	12	8 aanvragen per maand*
Burgertieb	Dagelijks tijdens koffie-inloop	1	
Zakgeldproject			
Cursusactiviteiten			
Sportief wandelen		1	12-15
Leesclub		2	15
Engelse conversatie		1	
Franse conversatie		1	7
Duitse conversatie		1	5
Bloemstukken maken		1	
Handwerken		4	8
Project buurtdeken			
Poëziekring		1	10
Aquarelleren		1	4
Mandalatekenen		1	6
Mindfulness		1	8
Poëziekring	Maandelijks	1	8 - 10
Poëziecursus		1	4 - 6
Spiritualiteit	Lezen Eckart Tolle (net gestart)	1	3
Geocaching	Net gestart	1	8
Kortlopende activiteiten			
Thema-avond valpreventie		1	21
Fietsuitstapjes Eindhoven		3	12
Ontmoetingsactiviteiten			
Eten met de buurt	Maandelijks wijkrestaurant Voortuin	1	15 – 40
Samen eten voor ouderen	Tweewekelijkse	3	10 per keer
Thema-avonden	Maandelijks		
Kerstmeeting e.d.	Jaarlijks	3	20
Buurtmarkt	Verkoop stekjes, groente uit eigen buurt e.d.	4	120

Mogelijke activiteiten in de toekomst:zheimercafé voor lichtdementerenden, mantelzorgcafé, activiteiten voor jonge kinderen en ouders uit de buurt, spreekuurpunt voor bijvoorbeeld wijkverpleging en wijkagent, steunpunt Buurtpreventie, vergaderplek voor bestuur en commissie Wijkvereniging etc. Alle activiteiten zijn uitsluitend bedoeld voor bewoners van Prinsejagt3!

Aanvullende informatie over activiteiten

Koffie-inloop op nr 19: gemiddeld 8-10 personen dagelijks die deze ochtend bezoeken voor een kopje koffie/thee. Maar mensen komen vooral voor het sociale aspect, dat ze hier hun verhaal kwijt kunnen. Vooral op woensdag kan de koffiegroep erg groot zijn, omdat de sportieve wandelaars na de beweging graag de interne mens op nr 19 wil versterken met een lekkere bak koffie of thee. Dan kunnen er wel 20 personen aanwezig zijn.

Duitse conversatie: deelname 5 personen, leeftijd 60-80jr

Aquarelleren: deelname gemiddeld 4 personen, leeftijd tussen 50-80jr

Handwerkcafe: deelname gemiddeld 6 personen (soms 10 pers), leeftijd 70+

Thema-avond: de laatste thema avond ging over valpreventie, deelname 21 personen, leeftijd 75+

Samen aan tafel op nr 19: deelname 10 personen, is dan ook volgeboekt want meer plaats is er niet, leeftijd ? Deze activiteit is niet voor niets steeds volgeboekt. Het is altijd leuker om samen te eten dan om thuis alleen met je bord op schoot te eten. Er is één deelnamedag per maand waar alleenstaanden voorrang hebben bij inschrijving.

Mindfulness: deelname gemiddeld 7 personen (10 pers. ingeschreven), leeftijd tussen 27-80jr

Lezen Tolle: gemiddeld 3 personen aanwezig, leeftijd 65+ (deze activiteit is pas opgestart)

Sportief wandelen/bewegen: deelname gemiddeld 12-15 personen, leeftijd tussen 65-85jr

Franse conversatie: deelname 7 personen, leeftijd 50-75jr

Mandala tekenen: deelname 6 personen, leeftijd?

Leesclub: deelname 15 personen, leeftijd ?

Eten in restaurant 'In de Voortuin': deelname varieert van 8 tot 40 personen

Verkoopmiddag jams en chutneys, aquarelkaarten, plantjes&stekjes: er is niet geturfd hoeveel personen er precies geweest waren, maar er was een grote opkomst van buurtgenoten en de opbrengst na kostenafrek was zo'n € 250,-

Uit eten bij 'de Rooi Pannen ROC: deelname 24 personen (voor een aantal was er zelfs geen plaats meer)

High Tea: deelname ongeveer 20 personen, leeftijd tussen 50-85jr

'Burgerbieb': geen exacte telling beschikbaar, varieert van week tot week.

Geocaching: deelname 8 personen (nieuwe activiteit), leeftijd ?

Er hebben zich in onze ZorgSamenBuurt 36 vrijwilligers aangemeld en niemand is afgehaakt!